

Wet milieubeheer
beschikking

✓
Nr. 2005-21768

Beschikking van burgemeester en wethouders van Meppel op het verzoek van [REDACTED], Nijeveense Bovenboer 28 te Nijeveen voor een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het inwerking hebben van een varkenshouderij op het perceel Nijeveense Bovenboer 28 te Nijeveen.

Bedrijfsgegevens:

naam inrichting : [REDACTED]
adres : Nijeveense Bovenboer 28
postcode : 7948 LG
plaats : NIJEVEEN

Kadastrale ligging : gemeente Nijeveen, sectie H, nummer(s): 734

INLEIDING

Op 18 september 2003 is bij de gemeente Meppel een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet milieubeheer binnengekomen van [REDACTED], Nijeveense Bovenboer 28 in Nijeveen.

Aangevraagd wordt een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning (revisie) voor het inwerking hebben van een varkenshouderij aan de Nijeveense Bovenboer 28 in Nijeveen.

INRICHTING EN SITUERING VAN HET BEDRIJF:

De inrichting valt onder categorie 8.1 lid a (het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren) van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wet milieubeheer.

De omgeving van de inrichting kan worden omschreven als: lintbebouwing in het buitengebied in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Nijeveen".

De directe omgeving wordt gekenmerkt door meerdere agrarische bedrijven en meerdere niet agrarische bebouwing.

Voor het overige is de inrichting niet gelegen in een gebied waarin de kwaliteit van het milieu of van een of meer onderdelen daarvan bijzondere bescherming behoeft (provinciale grondwaterbeschermingsverordening, natuurbeschermingswet, gewasschade risico tuinbouw).

Binnen de inrichting is er sprake van het onttrekken van grondwater ten behoeve van het drenken van vee en de reiniging van de stallen. Ten aanzien van de onttrekking van grondwater is gedeputeerde staten van de Provincie Drenthe op basis van de grondwaterwet bevoegd gezag.

VIGERENDE VERGUNNING

Voor de inrichting is op 21 mei 1991 een revisievergunning op grond van de toenmalige Hinderwet verleend, voor een varkenshouderij, welke op 22 maart 1993 onherroepelijk geworden is. De vigerende vergunning is onherroepelijk geworden na een uitspraak van de raad van state.



AANGEVRAAGDE VERGUNNING

De aanvraag om een revisievergunning houdt verband met het veranderen/uitbreiden van de inrichting. Ten opzichte van de vigerende vergunning worden de volgende veranderingen aangevraagd:

- een afname van het aantal vleesvarkens met 348 dieren naar 248 dieren; 252
- een toename van het aantal guste en dragende zeugen met 247 dieren naar 340 dieren; 432
- een toename van het aantal kraamzeugen met 34 dieren naar 120 dieren; 120
- een toename van het aantal gespeende biggen met 910 dieren naar 1070 dieren; 980
- een afname van het aantal beren met 2 dieren naar 2 beren; 2
- een toename van het aantal opfokzeugen met 1 dier naar 40 opfokzeugen; 42
- het bouwen van een stal ten behoeve van 734 varkens;
- het plaatsen van een biologische luchtwasser ten behoeve van de bovengenoemde stal (stal 7);
- het verplaatsen van het emissiepunt van stal 3.

TOETSINGSKADER EN WEIGERINGSGRONDEN VERGUNNINGVERLENING

(artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wet milieubeheer)

Op grond van artikel 8.8.1 van de Wet milieubeheer is bij de beoordeling van de aanvraag mede betrokken:

- a. de bestaande toestand van het milieu;
- b. de door de inrichting te veroorzaken gevolgen voor het milieu;
- c. de te verwachten ontwikkelingen m.b.t. de inrichting en omgeving;
- d. adviezen en bedenkingen;
- e. mogelijkheden tot het voorkomen en /of beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu.

Op grond van artikel 8.8.2 dient met de volgende aspecten rekening te worden gehouden:

8.8.2a toetsing aan gemeentelijke milieubeleidsplan

8.8.2b toetsing aan normen en richtwaarden.

Op grond van artikel 8.8.3 dient in acht te worden genomen:

8.8.3 geldende grenswaarden en regels gesteld bij algemene maatregel van bestuur en bij provinciale milieuverordening.

Artikel 8.9: Bij de beslissing op aanvraag draagt het bevoegd gezag er zorg voor dat er geen strijd ontstaat met in AMvB's gestelde algemene regels (op grond van de Wet milieubeheer en een aantal andere wetten).

Artikel 8.10: De vergunning kan slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. De vergunning wordt geweigerd indien verlening niet in overeenstemming is met hetgeen op grond van artikel 8.8, derde lid in acht zou moeten worden genomen, dan wel dat strijd zou ontstaan met regels als bedoeld in artikel 8.9.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Algemeen

Ten behoeve van de inrichting is bij besluit van 21 mei 1991 een revisievergunning krachtens de toenmalige Hinderwet verleend, welke op 22 maart 1993 onherroepelijk geworden. Op grond van deze vergunning mag in de inrichting een veebestand worden gehouden dat na omrekening in overeenstemming met de in de Brochure Veehouderij en Hinderwet beschreven wijze overeenkomt met een maximum van 737,3 mestvarkeneenheden (MVE).

Uit de aanvraag blijkt dat thans vergunning wordt gevraagd voor het houden van 560 gespeende biggen, 112 + 54 + 46 guste en dragende zeugen, 248 vleesvarkens, 56 kraamzeugen, 2 beren en 8 opfokzeugen in traditionele stallen en 128 guste en dragende zeugen, 64 kraamzeugen, 510 gespeende biggen en 32 opfokzeugen in een zogenaamde "Groen-labelstal". Dit veebestand komt na omrekening in overeenstemming met de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, welke ter vervanging dient van de hiervoor genoemde Brochure Veehouderij en Hinderwet, overeen met 520,6 MVE.

Agrarisch

1.1 Stankhinder

In de aanvraag is uitgegaan van de omrekenfactoren uit de Wet stankemissie veehouderij in landbouwonontwikkelings- en verwevingsgebieden en de bijbehorende Regeling. Op 24 maart 2004 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgesproken dat de omrekeningsfactoren uit de Regeling 'niet als de meest recente milieutechnische inzichten kunnen worden beschouwd.'

Daarom zijn voor de beoordeling van de van de inrichting te duchten stankhinder de omrekeningsfactoren uit de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 toegepast. Verder is voor wat betreft de omschrijving en indeling van de omgevingscategorieën de aanvraag tevens getoetst aan de Brochure Veehouderij en Hinderwet.

In overeenstemming met het ambtsbericht van het bureau Adviseur beroepen milieubeheer van 27 mei 1992 (kenmerk BABM/24729/H) is de omgeving waarin de inrichting is gelegen getypeerd als omgevingscategorie III (*in de directe omgeving van het bedrijf is gelegen: een enkel niet-agrarische bebouwing in het buitengebied*).

Door het veranderen van het veebestand neemt het aantal MVE af van 737,3 in de huidige situatie naar 520,6 MVE in de aangevraagde situatie.

Volgens de bij de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 behorende afstandsgrafiek moet bij een veebestand van 737,3 MVE tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting en het dichtstbijzijnde stankgevoelige object een afstand van 115 meter worden aangehouden terwijl bij een veebestand van 520,6 MVE dit 101 meter moet zijn,

In de bestaande situatie bedraagt de werkelijke afstand tussen de dichtstbijzijnde bestaande stal (stal 3) waarin varkens zijn gehuisvest en het dichtstbijzijnde stankgevoelige object (Nijeveense bovenboer 26) ongeveer 55 meter.

In de aangevraagde situatie wordt het emissiepunt van deze varkensstal verplaatst naar de andere zijde van de nok waardoor de afstand wordt vergroot tot circa 63 meter.

Daarnaast neemt door de wijziging in het veebestand het aantal MVE in stal 3 af van 346,6 naar 50,9 MVE.

Tot slot is de nieuw te bouwen stal een zogenaamde "Groen- labelstal" welke wordt voorzien van een biologische luchtwasser. Naast het verminderen van de ammoniak uitstoot levert dit tevens een reductie van geuremissie op.

Door het bovenstaande is, hoewel niet wordt voldaan aan de afstanden uit de Richtlijn, er sprake van een verbetering van de gevolgen voor het milieu ten opzicht van de bestaande situatie.

1.2 Cumulatie van stankhinder

Daar het een verandering binnen de bestaande rechten betreft hoeft er geen cumulatie berekening te worden uitgevoerd.

1.3 Ammoniak en veehouderijen

Voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de door de veehouderij veroorzaakte ammoniakemissie is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uit 2002 gevolgd. In de Wav is aanvullend beleid opgenomen voor veehouderijen gelegen in kwetsbare gebieden en in een zone van 250 meter rondom de kwetsbare gebieden.

Het dichtstbijzijnde kwetsbare gebied ligt op circa 2200 meter vanaf de stallen. Dit bedrijf valt dus buiten de zonering van een kwetsbaar gebied als bedoeld in de Wav en buiten de zone van 250 meter hieromheen.

1.4 Europese richtlijnen

Op basis van de richtlijn MeR (milieu-effectrapportage) en op basis van de IPPC-richtlijn (Integrated Pollution Prevention and Control) zijn er geen extra verplichtingen ten aanzien van het te houden aantal varkens. De nieuw te bouwen stal heeft een capaciteit van 224 zeugen en blijft daarmee ruim onder de criteria zoals omschreven in het besluit MeR.

Geluid

1.5 Directe hinder

Voor het stellen van grenswaarden ten gevolge van activiteiten binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van de uitgangspunten in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" van oktober 1998 zoals vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Meppel d.d. 3 juli 2000. Het stellen van grenswaarden dient in principe plaats te vinden ter plaatse van woningen van derden of andere geluidsgevoelige bestemmingen.

Als uitgangspunt voor de te stellen grenswaarden worden de in de handreiking genoemde richtwaarden gehanteerd.

Met in acht neming van de aard van de woonomgeving bedragen de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld ($L_{Ar,LT}$) beoordelingsniveau 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode); 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode); 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

Als grenswaarden voor het maximale geluidsniveau zijn volgens de handreiking als hoogst toelaatbaar 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode); 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode); 60 dB(A) tussen 23.00 en 06.00 uur (nachtperiode).

Als maximaal geluidsniveau (L_{Max}) dient te worden gestreefd naar maximaal 10 dB(A) overschrijding van het langtijdgemiddeld ($L_{Ar,LT}$) beoordelingsniveau.

In de onderhavige situatie zal door de afstand tot de woningen van derden redelijkerwijze niet aan de streefwaarde kunnen worden voldaan. Derhalve is besloten de maximale waarden voor de L_{Max} te verruimen tot 20 dB(A) boven het langtijdgemiddeld ($L_{Ar,LT}$) beoordelingsniveau. Hiermee worden de grenswaarden zoals genoemd in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" echter niet overschreden.

1.6 Indirecte hinder

De inrichting is gelegen aan de Nijeveense Bovenboer 28 te Nijeveen. Langs deze weg zijn nabij de inrichting woningen van derden gelegen. In het kader van de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer dient derhalve aandacht te worden besteed aan het aspect indirecte hinder ten gevolge van verkeer van en naar de inrichting.

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting, dat wil zeggen buiten de inrichting, worden analoog aan de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996 uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau. De beoordeling hoeft slechts te worden uitgevoerd voor zover het verkeer van en naar de inrichting is te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld. De voorkeursgrenswaarde voor het geluidsniveau bedraagt 50 dB(A) en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A).

Gelet op het geringe aantal transportbewegingen kan worden gesteld dat voldaan wordt aan de genoemde voorkeursgrenswaarde. Derhalve treedt geen ontoelaatbare hinder op van verkeer van en naar de inrichting.

Bedrijfsafvalwater

Naar aanleiding van de op 1 maart 1996 in werking getreden wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewater dienen in de Wet milieubeheervergunning tevens voorschriften te worden opgenomen met betrekking tot lozingen van bedrijfsafvalwater op het riool. Voorheen was hierop de gemeentelijke lozingsverordening van toepassing, doch deze verordening is op genoemde datum van rechtswege vervallen. In de zgn. "Instructieregeling Lozingsvoorschriften milieubeheer" van 15 maart 1997 van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is bepaald, dat indien in een inrichting sprake is van:

- Lozingen op het openbaar riool, van waaruit afvalwater in een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk wordt gebracht;
- Lozingen op het openbaar riool van waaruit afvalwater in oppervlaktewater wordt gebracht of
- Lozingen op het openbaar riool, waarvoor tevens een vergunning is vereist of algemene voorschriften gelden krachtens de Wvo,

in ieder geval een voorschrift ter bescherming van het openbare riool aan de vergunning moet worden verbonden. Met de voorschriften in hoofdstuk 5 is aan deze verplichting gevolg gegeven.

Vanaf 1 december 1998 wordt op grond van de Regeling "Voorschriften ter voorkoming van verspreiding besmettelijke dierziekten" (Staatscourant 1998, 117) door het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij gesteld dat veetransportwagens voor varkens en kadaver aanbiedingsvoorzieningen direct na respectievelijk het lossen van varkens en het ophalen van kadavers, dienen te worden gereinigd en ontsmet. Het hierbij vrijkomende afvalwater mag niet, zonder voorwaarden, worden geloosd in de bodem en/of op het oppervlaktewater en/of op de riolering. Het afvalwater is verontreinigd met ontsmettingsmiddel en/of mestresten. Om die reden zijn voorschriften gesteld aan de inrichting van de kadaver- en wasplaats.

Het afvalwater dat vrijkomt uit de biologische luchtwater wordt regelmatig bemonsterd. Gezien de aard en samenstelling van het te lozen water kan het via de bedrijfsriolering worden afgevoerd en in het openbare riool worden gebracht.

Bodem

Ten aanzien van de bodem zijn er enkele algemene bepalingen op genomen. Gezien de geringe omvang van bodembedreigende activiteiten is het stellen van meer voorschriften niet nodig ter bescherming van de bodem.

Energiebesparing

In de aanvraag is aangegeven dat het geschatte energieverbruik op 55.000 kWh elektriciteit en 45.000 m³ aardgas wordt verbruikt. In het kader van de verruimde reikwijdte in de paragraaf 13 (milieuzorg) de verplichting opgenomen dat binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning een zogenaamd energiebesparingonderzoek moet worden opgesteld.

Overige regelgeving

1.1 Mestbassin

Het mestbassin valt onder de werkingsfeer van het Besluit mestbassins milieubeheer. Dit betekent dat met betrekking tot op oprichten van dit bedrijfsonderdeel moet worden voldaan aan de regels en voorschriften die zijn gesteld in dit besluit. Dit aspect is daarom niet meegenomen in de beoordeling van de aanvraag om milieuvergunning.

1.2 Opslag bestrijdingsmiddelen

Voor de opslag van bestrijdingsmiddelen tot 400 kg moet worden voldaan aan de voorschriften zoals gesteld in artikel 8 tot en met 12 van het Bestrijdingsmiddelenbesluit.

Termijn

De aanvrager heeft aangegeven dat de nieuw te bouwen stallen niet binnen de wettelijke termijn van drie jaar zullen zijn gerealiseerd. Op grond van artikel 8.18 van de Wet milieubeheer kan het bevoegd gezag deze termijn verlengen. De aanvrager heeft aangegeven de stallen in een periode van vijf jaar te willen ombouwen naar en te bouwen voor de nieuw te realiseren situatie. Dit stuit onzes inziens niet op bezwaren en derhalve is de termijn verlengd tot 5 jaar.

PROCEDURE

Algemeen

Op 16 januari 2004 is een eerste ontwerpbesluit gepubliceerd. In dit ontwerpbesluit zijn voor de beoordeling van de van de inrichting te duchten stankhinder de omrekenfactoren uit de Wet stankemissie veehouderij in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden en de bijbehorende Regeling toepast. Op 24 maart 2004 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitgesproken dat de omrekeningsfactoren uit de Regeling 'niet als de meest recente milieutechnische inzichten kunnen worden beschouwd.'

Daarom is een nieuw ontwerpbesluit genomen waarbij voor de berekening van de van de inrichting te duchten stankhinder de omrekeningsfactoren uit de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 zijn toegepast.

De procedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het ontwerp van het besluit heeft ter inzage gelegen van 13 januari 2005 tot en met 10 februari 2005.

Het ontwerpbesluit is voor advies toegezonden aan de milieu inspectie te Groningen. Er is geen advies binnengekomen.

Op 9 februari 2005 heeft [REDACTED] te Nijeveen, Nijveense Bovenboer 26, een bedenkingenschrift ingediend.

Het bedenkingenschrift voldoet aan de eisen gesteld in de Algemene wet bestuursrecht en is ontvankelijk.

De bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

1. op grond van de tekening behorende bij de ontwerpvergunning wordt een uitbreiding van gebouw 6 met een compartiment gelegaliseerd. De voormalige gemeente Nijeveen heeft in 1994 [REDACTED] aangeschreven de varkens, biggen en mest uit dit compartiment te verwijderen. De uitbreiding verkleint de afstand tussen bedrijf en woonhuis van appellant en vergroot het verdampend oppervlak en daardoor de stankhinder.
2. Tussen gebouw 4 en 5 gelegen ziekenboeg/restafdeling betekent een vergroting van het verdampend oppervlakte. In de uitspraak van 22 maart 1993 van de Afdeling, no. G05.91.0768 is aangegeven dat geen verdere toename van stankhinder kan worden toegestaan en dat daarom de uitbreiding wordt geweigerd.
3. Gebouw 7 is op ongeveer 78 meter van Nijveense Bovenboer 26 gelegen. Volgens de brochure Veehouderij en Hinderwet dient de afstand bij de gevraagde 520,6 mestvarkeneenheden (MVE) 101 meter te zijn. Gebouw 7 bestaat gedeeltelijk uit een groen-labelsysteem te weten de afdeling gespeende biggen en de afdeling opfokzeugen. De 128 gaste en dragende alsmede 64 kraamzeugen hebben hierdoor een ander omrekeningsfactor waardoor het totale aantal MVE's 51,41 hoger uitvalt. Dit heeft consequenties voor de afstandgrafiek. De minimale afstand dient dan 115 te zijn. Realisatie van gebouw 7 is een uitbreiding van het bebouwde oppervlakte van 70%, daarmee wordt het verdampend oppervlakte vergroot. Appellant geeft aan dat uitbreiding in strijd is met een eerder uitgebracht ambtsbericht en een eerdere uitspraak.
4. De stallen 3-4-5 zijn in de jaren 1975 – 1980 gebouwd. De constructie is zodanig dat de stank niet alleen uit de uitblaasopeningen komt. Het emissiepunt ligt naast de uitblaasopeningen ook bij de gebouwen zelf. Gebouw 3 ligt op 55 meter van de woning van appellant. De vigerende vergunning omvat uitblaasopeningen in de nok. In de nieuwe situatie wordt 1 uitblaasopening

verder van de woningen van appellant geplaatst maar twee openingen komen dicht bij de woning wat geen verbetering van de stanksituatie is. Op tekening staat dat gebouw 3 is ingericht voor 560 gespeende biggen. De ruimte is echter geschikt voor 600 gespeende biggen. Gelet op de ervaringen zal de aanvrager de overcapaciteit gaan benutten en zal in de praktijk het aantal mve toenemen. Gebouw 5 ligt binnen de 101 meter grens. Ook hier zijn 2 uitblaasopeningen dicht bij de woning van appellant gelegen en daardoor is sprake van een verslechtering.

5. Er ontbreekt een voorschrift dat binnen de termijn van 5 jaar geen andere soorten en aantallen in de gebouwen 3-4-5-6 gehouden mogen worden. Daarmee kan de aanvrager 5 jaar lang kunnen schuiven met de aantallen en soorten dieren zonder dat het milieueffect van de groen-labelafdelingen effectief is. Appellant verzoekt de wettelijke termijn van 3 jaar te stellen.
6. In het ontwerpbesluit zijn geen voorschriften opgenomen voor de aanwezige schapen en kippen.
7. In de vigerende vergunning is in artikel 10 een voorschrift opgenomen over de afvoer van ventilatielucht uit de stallen. Dit voorschrift ontbreekt in de nieuw te verlenen vergunning. Gelet op de hoogte van gebouw 7 zal de uitstoot van stal 6 met de opgegeven plaatsing van de ventilatiepijpen verstoord worden met het gevolg extra stankhinder.
8. De aanvrager stelt in de aanvraag dat de directie omgeving van het bedrijf is aan te merken als een gebied met enkele burgerwoningen in het buitengebied". Aan de Nijeveense Bovenboer zijn gelegen 30 woningen, 10 agrarische bedrijven en 1 bedrijf voor de bollenteelt. De omgeving moet volgens appellant worden omschreven als "meerdere burgerwoningen in lintbebouwing c.q. meerdere verspreid liggende burgerwoningen. De afstand van 69 meter zoals genoemd in de aanvraag tussen het bedrijf en de woning van appellant is volgens appellant 55 meter.
9. Op de tekening is een mestsilo gesitueerd zonder dat deze in de aanvraag voorkomt. Wanneer de mestsilo deel uitmaakt van de vergunning moet uitvoerige informatie bij de aanvrager wordt gevoegd. Kan volgens appellant worden volstaan met een melding dan zal de mestsilo geen onderdeel uit maken van de Wet milieubeheer vergunning.

Ten aanzien van de bedenkingen wordt het volgende opgemerkt:

Ad. 1/2 Door het veranderen van het veebestand neemt het aantal MVE af van 737,3 in de huidige situatie naar 520,6 MVE in de aangevraagde situatie.

Volgens de bij de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 behorende afstandsgrafiek moet bij een veebestand van 737,3 MVE tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt van de inrichting en het dichtstbijzijnde stankgevoelige object een afstand van 115 meter worden aangehouden terwijl bij een veebestand van 520,6 MVE dit 101 meter moet zijn,

In de bestaande situatie bedraagt de werkelijke afstand tussen de dichtstbijzijnde bestaande stal (stal 3) waarin varkens zijn gehuisvest en het dichtstbijzijnde stankgevoelige object (woning van appellant) ongeveer 55 meter.

In de aangevraagde situatie wordt het emissiepunt van deze varkensstal verplaatst naar de andere zijde van de nok waardoor de afstand wordt vergroot tot circa 63 meter.

Daarnaast neemt door de wijziging in het veebestand het aantal MVE in stal 3 af van 346,6 naar 50,9 MVE.

Tot slot is de nieuw te bouwen stal een zogenaamde "Groen-labelstal" welke wordt voorzien van een biologische luchtwasser. Naast het verminderen van de ammoniak uitstoot levert dit tevens een reductie van geuremissie op.

Door het bovenstaande is, hoewel niet wordt voldaan aan de afstanden uit de Richtlijn, er sprake van een verbetering van de gevolgen voor het milieu ten opzichte van de bestaande situatie.

Bij de beoordeling van de aanvraag is niet relevant of gekeken is of in het verleden voor een onderdeel van een bedrijf een handhavingstraject is gevolgd. Op basis van de onderhavige aanvraag

wordt beoordeeld of een vergunning wel of niet kan worden verleend. Voor het toetsingskader wordt verwezen naar artikel 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wet milieubeheer.

Ad.3 Wat betreft de afstanden wordt verwezen naar het geen onder ad.1 is gesteld. Het gebouw 7 is niet gedeeltelijk groenlabel-stal maar in zijn geheel. Het systeem van biologische luchtwassers wordt voor het gehele gebouw toegepast. Er hoeft daarom voor deze stal geen andere omrekeningsfactor worden gehanteerd en komt de afstandsgrafiek er niet anders uit te zien. Vergroting van het verdampend oppervlakte wordt, mede op basis van de jurisprudentie, niet als relevant gezien, maatgevend zijn de bestaande rechten van een bedrijf. In de nieuwe situatie blijft zoals gezegd het bedrijf binnen de bestaande rechten.

Ad.4 De stallen 3, 4 en 5 worden mechanisch geventileerd. Er is sprake van continu onderdruk waardoor de emissiepunten bij de ventilatoropeningen ligt en niet op andere plaatsen van de gebouwen.

De richtlijn gaat voor het meten van de afstand tot stankgevoelige objecten uit van het dichtstbijzijnde emissiepunt van natuurlijk of mechanisch geventileerde stallen. I.c. is sprake van mechanische geventileerde stallen en het emissiepunt is daarom de ventilatoropening. De 8 bestaande nokkokers van gebouw 3 worden afgesloten en daarvoor in de plaats worden 5 nieuwe uitblaaspunten gecreëerd. De afstand van het stankgevoelige object tot de dichtstbijzijnde emissiepunt neemt niet af maar wordt vergroot tot 63 meter.

De vergunning wordt verleend voor maximaal 560 gespeende biggen in gebouw 3. Daarnaast wordt op tekening per compartiment het maximale aantal gespeende biggen aangegeven. De tekening maakt deel uit van de milieuvergunning. Zie het voorschrift 1.1. De maximale aangegeven aantallen mogen daarom niet worden overschreden. Het bevoegde gezag, i.c. het college van burgemeester en wethouders, heeft op basis van de Wet milieubeheer de zorg voor toezicht en handhaving van de geldende milieuvergunningvoorschriften. Voorts geeft de Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid tot het treffen van maatregelen die strekken tot het afdwingen van de naleving van de voorschriften die aan de vergunning zijn verbonden. Bovendien kan appellant zonodig om handhaving verzoeken.

Ad.5 Voordat de nieuwe stal is gerealiseerd mogen de dieren die zullen worden gehuisvest in de nieuwe stal niet worden verdeeld over de bestaande gebouwen. Zolang die nieuwe stal niet is gerealiseerd mogen de overige stallen slechts in werking zijn in overeenstemming met de milieuvergunning. De vergunningvoorschriften en de aanvraag en tekening, welke een geheel vormen, garanderen dat er niet kan worden geschoven met aantallen en soorten dieren.

Ad.6 Het houden van schapen en kippen is niet in de aanvraag opgenomen en niet vergund en dus niet toegestaan.

Ad.7 Gebouw 7 kan bij een bepaalde windrichting een andere stankverspreiding veroorzaken. Echter op grond van de richtlijn Veehouderij en stankhinder bestaat geen grondslag om de invloed van grote(re) gebouwen op de stankverspreiding in de beoordeling van de aanvraag te betrekken.

Ad.8 Binnen een straal van 800 meter van de inrichting zijn zes andere agrarische bedrijven en 10 burgerwoningen gelegen. De onderlinge afstand varieert van 10 meter tot meer dan 250 meter. De concentratie van burgerwoningen is echter niet zodanig dat deze het gebied een zekere woonfunctie verleent en voldoet het gebied aan de omschrijving van categorie III: "In de directe omgeving van het bedrijf zijn gelegen een enkele niet agrarische bebouwing in het buitengebied. Hierdoor is de conclusie gerechtvaardigd dat er sprake is van een categorie III omgeving.

In de bestaande situatie bedraagt de werkelijke afstand tussen het stankgevoelige object (Nijeveense bovenboer 26) en het dichtstbijzijnde emissiepunt van stal 3 ongeveer 55 meter.

In de aangevraagde situatie wordt het emissiepunt van deze varkensstal verplaatst naar de andere zijde van de nok. Bepalend is de afstand tussen dit emissiepunt en het dichtstbijzijnde standgevoelige object. Deze afstand is circa 63 meter. De afstand genoemd in de aanvraag te weten 69 meter is niet juist.

- Ad. 9 Het mestbassin valt onder de werkingsfeer van het Besluit mestbassins milieubeheer. Dit betekent dat met betrekking tot het oprichten van dit bedrijfsonderdeel moet worden voldaan aan de regels en voorschriften die zijn gesteld in dit besluit. Dit aspect is daarom niet meegenomen in de beoordeling van de aanvraag om milieuvergunning. De aanvrager kan volstaan met een melding.

Coördinatie

Omdat voor de bouw van de nieuwe stal tevens een bouwvergunning is vereist zijn de coördinatiebepalingen uit de woningwet en de Wet milieubeheer van toepassing. Overeenkomstig artikel 52 van de Woningwet wordt de aanvraag om een bouwvergunning aangehouden tot dat de milieuvergunning verleend is.

TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

Er zijn geen redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen ten aanzien van de omgeving, die voor de beoordeling van belang zijn. Het bedrijf heeft in de aanvraag reeds aangegeven een mestsilo van circa 600 m³ te willen oprichten om een voldoende opslag capaciteit te creëren. Zodra duidelijkheid is over het type silo en de technische specificaties bekend zijn zal dit conform artikel 8.44 worden gemeld aan het bevoegd gezag.

CONCLUSIE

Er kunnen ter bescherming van het milieu aan de gevraagde vergunning voldoende voorschriften worden verbonden, die eventuele nadelige gevolgen van de inrichting voor het milieu voldoende kunnen voorkomen of beperken dan wel de grootst mogelijke bescherming tegen die nadelige gevolgen kunnen bieden, zodat de gevraagde vergunning niet hoeft te worden geweigerd.

Burgemeester en wethouders van Meppel;

gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;
gelet op bovenstaande overwegingen;

BESLUITEN:

1. De bedenkingen ingediend door [REDACTED], Nijveense Bovenboer 26:
 - a. ontvankelijk te verklaren;
 - b. mede door het stellen van de hierna te noemen voorschriften ongegrond te verklaren;
2. de gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig de bij dit besluit behorende, gewaarmerkte aanvraag, welke met de verleende vergunning één geheel uitmaakt;
3. aan deze vergunning de bijbehorende en als zodanig gewaarmerkte voorschriften te verbinden.
4. op grond van artikel 8.18 van de Wet milieubeheer de termijn waarbinnen de veranderingen moeten zijn gerealiseerd te verlengen tot 5 jaar.